

Polemika

Z zainteresowaniem, ale też pewnym niedosytem przeczytałem odpowiedź Pana Doktora Piotra Wojtulka („PAUza Akademicka” 528) na mój tekst sprzed wakacji („PAUza Akademicka” 516). Z zainteresowaniem, bo zawsze dobrze jest poznać szerszej opinii adwersarza, którą dotąd znałem jedynie z drugiej ręki. Ale z niedosytem, ponieważ Pan Doktor tylko w niewielkim stopniu odniósł się do mojego tekstu, przedstawiając jedynie postulaty Rady Młodych Uczonych, której jest przewodniczącym.

O ile dobrze zrozumiałem, główne zastrzeżenia jakie Rada wysuwa do podtrzymywania obowiązku habilitacji to:

- obowiązek habilitacji powoduje opóźnienie uzyskania samodzielności naukowej;
- habilitacja przeszkadza w zatrudnianiu w Polsce uczonych robiących swoje kariery na uniwersytetach za granicą, gdzie habilitacja nie jest wymagana.

Wydawało mi się, że w moim tekście przedstawiłem wystarczające argumenty, że pierwszy zarzut jest bezpodstawny. Powtórzę je tutaj jednak, nieco rozszerzając.

Po pierwsze, zgodnie z oświadczeniem Dyrektora NCN posiadanie habilitacji w żaden sposób nie wpływa na możliwości otrzymania grantu.

Po drugie, podtrzymuję zdanie, że dla ludzi z dobrym dorobkiem uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nie wymaga wielkiego wysiłku.

Po trzecie, problem fikcyjnych konkursów na stanowiska na uczelniach i w instytutach nie ma wiele wspólnego z obowiązkiem habilitacji lub jego brakiem. Wydaje mi się dość oczywiste, że obowiązek habilitacji raczej utrudnia, niż ułatwia taki proceder. W końcu niewątpliwie łatwiej jest przyjąć „protegowanego”, jeżeli nie postawi się dodatkowego progu, który musi on spełnić.

Przejdźmy teraz do sprawy zatrudniania w Polsce uczonych z zagranicy. Rozumiem, że chodzi nam o zatrudnianie ludzi wybitnych, a nie „szaraczków”, którzy nie sprawdzili się w środowisku międzynarodowym.

Wydaje mi się, że habilitacja nie stanowi tutaj poważnej przeszkody. Istotnie, jeżeli człowiek jest naprawdę dobry, a uczelnia chce go zatrudnić, to łatwo może zorganizować całą procedurę habilitacyjną tak, aby była ona zupełnie nieuciążliwa. Wystarczy przecież przedstawienie jednej lub kilku prac i tyle. No chyba, że kandydat ma tak przewrócone w głowie, że nie dopuszcza myśli, aby ktokolwiek w Polsce ocenił jego kompetencje. Wtedy chyba faktycznie lepiej, żeby pozostał za granicą.

ANDRZEJ BIAŁAS

Komentarz

Z uwagą i zainteresowaniem przeczytałem artykuł Profesora Piotra Sztompki w „Pauzie Akademickiej” nr 527. Zgadzam się całkowicie z przedstawioną argumentacją i przyłączam się do krytycznej oceny obecnego stanu nauki polskiej, także w dziedzinie mechaniki konstrukcji budowlanych i materiałów.

Niestety, znaczny wzrost liczby profesorów, także w tej dziedzinie, i pospiesznie uzyskiwanych habilitacji oparty jest w wielu przypadkach na marnym poziomie wiedzy i przedstawianych osiągnięciach. Polega to m.in. na odkrywaniu rozwiązań i pomysłów dawniej już znanych, bez odpowiedniego oznaczania ich twórców. Inną właściwością licznych rozpraw na stopnie naukowe, a zwłaszcza publikacji i referatów na lokalnych konferencjach, jest obieranie tematów marginalnych, wchodzących w zakres zwykłych kontroli doświadczalnych.

Równocześnie widzimy, jak wiele osób znalazło zatrudnienie na uniwersytetach europejskich i amerykańskich, uzyskując tam lepsze warunki pracy niż w kraju i osiągając znakomite wyniki badawcze.

Obniżanie poziomu nauki, a także jakości kształcenia na wyższych uczelniach, jest sygnalizowane przez wiele osób. Wprowadzane w ostatnich latach reformy szkolnictwa wyższego w Polsce bez wyraźnego wzrostu finansowania nauki przynoszą negatywne rezultaty.

Zapewne artykuł profesora Sztompki w Pauzie nie wpłynie zasadniczo na poprawę sytuacji, ale może przynajmniej niektórzy czytelnicy odniosą trafne uwagi do siebie i swoich współpracowników. Nic więcej w obecnej sytuacji nie można zrobić.

Łączę wyrazy poważania i serdeczne pozdrowienia,

ANDRZEJ M. BRANDT

Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN



Stypendia Polskiej Akademii Nauk dla naukowców

Polska Akademia Nauk oferuje atrakcyjne stypendia dla naukowców posiadających tytuł doktora lub równoważny. Oferta skierowana jest do badaczy z całego świata, reprezentujących wszystkie dziedziny naukowe, którzy chcą odbyć dwuletnie staże w wybranym przez siebie instytucie PAN oraz Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej. Wybrani kandydaci otrzymają miesięczne wynagrodzenie w wysokości ok. 2500 EUR netto oraz do 93000 EUR na projekt.

Osoby ubiegające się o staże naukowe w ramach programu PASIFIC nie mogą mieszkać ani wykonywać swojej głównej działalności (takiej jak nauka lub praca) w Polsce przez okres dłuższy niż 12 miesięcy w ciągu trzech lat poprzedzających termin składania wniosków.

Termin składania wniosków w pierwszym konkursie to 30 czerwca 2021.

W drugim konkursie to 30 grudnia 2021.

Więcej informacji na stronie internetowej: www.pasific.pan.pl



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Maria Skłodowska-Curie grant agreement No 847639.

Maria Skłodowska-Curie Actions

dzieła arcydzieła

w zbiorach Polskiej Akademii Umiejętności

„Dzieła, arcydzieła” to platforma służąca do prezentacji filmowej wyjątkowych zbiorów artystycznych i naukowych zgromadzonych w Polskiej Akademii Umiejętności



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”

Dofinansowano ze środków Narodowego Centrum Kultury w ramach programu „Kultura w sieci”