

- 5) Profesor Domański pisze: „*Obrońcy bibliometrii nie potrafią sobie wyobrazić oceny eksperckiej dużych wydziałów. Ich zdaniem, ogrom pracy koniecznej do wykonania takiego zadania przekracza możliwości jakiegokolwiek zespołu ekspertów. Otóż taki w pełni ekspercki system jest wdrożony w Wielkiej Brytanii (por. artykuł A. R. Pach, „PL vs. UK” – dwie metody oceny jednostek naukowych, Forum Akademickie 10/2014). Biorąc pod uwagę koszty naszej kategoryzacji, dobrze prze-myślana ocena ekspercka wcale nie musiałaby być znacznie droższa*”.

Zarówno system polski, jak i brytyjski (przyjęty zresztą przez Czechów) są powszechnie (i słusznie) krytykowane. Twierdzenie, że wprowadzenie systemu brytyjskiego pozwoli na obiektywną i niezależną od mody ocenę osiągnięć naukowych, jest naiwnością. Ekspertki w dużym stopniu kierują się wskaźnikami bibliometrycznymi, a otrzymanie „czterech gwiazdek”, przyznawanych tylko nielicznym, najwyższym ocenianym naukowcom, jest praktycznie niemożliwe bez opublikowania artykułów w czasopismach o najwyższym IF, przynajmniej w naukach przyrodniczych. Również stwierdzenie, że ocena ekspercka nie byłaby droższa od obecnie stosowanej procedury ewaluacji nie jest prawdziwe. System brytyjski nie może być tani, gdyż do oceny 52 000 naukowców angażuje się ok. 1100 ekspertów (czyli 1 ekspert na 50 ocenianych), w Polsce ocenę 85 000 naukowców przeprowadza 191 osób (w tym 30 członków KEJN, dane z cytowanego artykułu w FA). Stosując standardy brytyjskie, należałoby do oceny polskich grup naukowych zatrudnić 1800 (!) ekspertów, albo drastycznie ograniczyć liczbę oce-

nianych naukowców. Profesor Pach, autor artykułu w *Forum Akademickim*, konkluduje, że wyniki oceny tej samej populacji naukowców metodą „polską” i „angielską” byłyby bardzo zbliżone. Ocena ekspercka jest ponadto bardzo trudna do przeprowadzenia w krajach, gdzie populacja naukowców jest niewielka, a tradycje kumoterstwa – silne. Sięganie po ekspertów zagranicznych w tym przypadku niewiele pomaga, bo naprawdę kompetentni naukowcy są zbyt zajęci, aby takie ekspertyzy pisać, szczególnie dla krajów o niewysokiej pozycji naukowej.

Dalsza część krytyki polega na tym, że profesor Domański przypisuje nam stwierdzenia, których nie wypowiedzieliśmy, a następnie z nimi polemizuje, np.: „*niektórzy (to chyba my) chcą mieć uporządkowanych liniowo wszystkich naukowców i najlepiej automatycznie*”. Zachęcamy więc Pana Profesora do przeczytania ze zrozumieniem ostatniego akapitu naszej publikacji, gdzie wyraziliśmy pogląd dokładnie przeciwny do tego, z którym polemizuje.

Profesor Domański twierdzi że obecnym systemem ewaluacji łatwo manipulować: wystarczy masowo publikować prace w czasopismach o wysokim IF. Publikowanie w czasopismach o wysokim IF jest niezwykle trudne, współczynnik sukcesu jest na ogół niższy niż 10%, manipulacja taka jest więc niemożliwa do zrealizowania. Polskie publikacje w najbardziej prestiżowych czasopismach są wielką rzadkością. Równie naiwna jest rada, by publikować w „modnym nurcie”. Duże liczby cytowań osiągają ci, którzy zaczęli publikować, zanim dany temat stał się modny. Potem jest już za późno: wśród tysięcy prac na dany temat tylko najciekawsze zostaną zauważone.

ADAM PROŃ i MAREK KOSMULSKI

## Jubileusz 140-lecia Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika

W nawiązaniu do artykułu dotyczącego historii Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika (*PAUza Akademicka* nr 310), które w tym roku świętuje jubileusz 140-lecia powstania, chciałabym podzielić się z Czytelnikami PAUzy informacją, że obecnie Polskie Towarzystwo Przyrodników działa tylko dzięki wsparciu finansowemu sponsorów, a głównymi sponsorami są: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Polska Akademia Umiejętności oraz Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Bez pomocy Rektorów AGH, profesorów Ryszarda Tadeusiewicz, Antoniego Tajdusia i Tadeusza Słomki oraz Prezesa PAU prof. Andrzeja Białasa i Sekretarza Generalnego PAU (do czerwca 2015) prof. Jerzego Wyrozumskiego, czasopismo przyrodnicze „*Wszechświat*” już dawno przestałoby istnieć. Z kolei czasopismo naukowe „*Kosmos*” zniknęłoby z rynku wydawniczego, gdyby nie pomoc Rektora UMK w Toruniu prof. Andrzeja Trętyna i Wydawnictwa UMK w Toruniu.

Działalność Towarzystwa wspierana jest też przez prywatnych sponsorów, osoby, które przekazują 1% podatku, gdyż PTP im. Kopernika jest organizacją pożytku publicznego, czy Uniwersytet Jagielloński, który używa sal wykładowych na konferencje, wykłady i konkursy organizowane przez Towarzystwo.

W tym miejscu chciałabym serdecznie podziękować wszystkim sponsorom, w tym także sponsorom prywatnym, którzy przekazali, tak jak prof. Ryszard Tadeusiewicz i prof. Małgorzata Schlegel-Zawadzka, własne środki na rzecz Towarzystwa.

Wsparcie ze strony szacownych instytucji oraz osób prywatnych, umacnia nas w przekonaniu, że nasze czasopismo i działalność są ważne w kształtowaniu życia naukowego w Polsce, i że należy 140-letnią już historię Towarzystwa kontynuować.

Prof. dr hab. ELŻBIETA PYZA

Prezes Zarządu Głównego  
Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika



## Jubileusz 140-lecia Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika

18 grudnia 2015 POLSKA AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI  
ul. Sławkowska 17, 31-016 Kraków

Patronat honorowy: Prezydent Miasta Krakowa Jacek Majchrowski

### Sesja na temat historii Towarzystwa oraz roli towarzystw naukowych w upowszechnianiu i popularyzacji nauki

- 16.00 PROF. ANDRZEJ BIAŁAS – Prezes Polskiej Akademii Umiejętności  
Otwarcie Sesji
- 16.10 PROF. ELŻBIETA PYZA – Prezes Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika  
„Historia i teraźniejszość Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika”  
Wręczenie złotych odznak Towarzystwa
- 16.30 PROF. JERZY WYROZUMSKI – „Proces uspołecznienia nauki”
- 16.45 PROF. JERZY VETULANI – „WSZECHŚWIAT – nauka dla ogółu”  
PROF. MARIA ŚMIAŁOWSKA – „WSZECHŚWIAT w latach 2011–2015; blaski i cienie”
- 17.00 PROF. KAZIMIERZ WIERZCHOWSKI – „KOSMOS wczoraj i dzisiaj”
- 17.15 PROF. RYSZARD TADEUSIEWICZ – „O potrzebie popularyzacji wiedzy technicznej na równi z wiedzą przyrodniczą”
- 17.30 PROF. BARBARA PEŁTYCZ – „Tradycja plus nowoczesność”
- 17.45 Wystąpienia Prezesów Oddziałów i Kierowników Sekcji Towarzystwa  
PROF. JANUSZ KALBARCZYK – „Historia Oddziału Lubelskiego PTP im. Kopernika”  
DR HAB. ELŻBIETA DUMNICKA – „50 lat działalności Sekcji Speleologicznej”  
PROF. LIGIA TUSZYŃSKA – „O dydaktyce szkoły wyższej zdaniem biologa i pedagoga”
- 18.30 Przerwa kawowa
- 19.00 LESZEK DŁUGOSZ  
PROF. JERZY VETULANI  
Program muzyczno-naukowy „Rozumie mój”
- 15.00–20.00 Wystawa pamiatek, plakatów i wydawnictw Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika

Współorganizator:  
Polska Akademia Umiejętności



Sponsor:  
Urząd Miasta Krakowa  
Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego

