

transparentność wydatkowania dotacji budżetowych oraz zgodnego z przepisami prawa ustalania odpłatności za kształcenie w formie niestacjonarnej, a także zapewnienia wypłaty świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w trybie określonym przepisami prawa. Ich celem było wyeliminowanie nieprawidłowości związanych z wykorzystaniem środków publicznych na kształcenie.

Dziękuję Panu Prezesowi za zwrócenie uwagi na inny aspekt omawianej sprawy czyli ryzyko, że wnioski pokontrolne NIK mogą nie być właściwie realizowane. Chcę zapewnić, że podczas kontroli w szkołach wyższych i innych jednostkach naukowych, NIK zwróci uwagę czy sposób realizacji tych wniosków jest zgodny z zasadami oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi i nie prowadzi do nadmiernej biurokratyzacji administracji uczelnianej.

Z wyrazami szacunku i osobistej  
sympatii:



## POLSKA AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI

31-016 Kraków, ul. Sławkowska 17, tel. (48) 12-424-02-00, fax (48) 12-422-54-22, e-mail: office@pau.krakow.pl  
NIP 676-10-19-051, konto: Pekao SA O/Kraków, nr 02 1240 4722 1111 0000 4849 7314, BIC/SWIFT PKOPPLPW

Nr .....

Kraków, dnia ..18.05.2015

W Pan  
Krzysztof Kwiatkowski  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Szanowny Panie Prezesie,

Bardzo dziękuję za miłe dla mnie słowa, a przede wszystkim za reakcję na uwagi o działaniach Najwyższej Izby Kontroli w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki. Cieszę się zwłaszcza, że podziela Pan mój punkt widzenia, iż dotychczasowe kontrole NIK ignorowały problem straty czasu uczonych powodowany przez rozrost obciążeń formalnych. Cieszę się też z obietnicy zajęcia się tym zagadnieniem.

Niepokoї mnie jednak ostatni akapit Pana listu, który sugeruje, że to uczelnie są odpowiedzialne za obecny stan rzeczy, ponieważ „wnioski pokontrolne NIK mogą nie być właściwie realizowane”. Tymczasem w moim odczuciu – jak to już wyjaśniałem w poprzednim liście – to właśnie owe „wnioski pokontrolne” są jedną z głównych przyczyn nadmiernego formalizmu w Resorcie MNiSzW.

Byłbym niezwykle zobowiązany, gdyby zechciał Pan przyjrzeć się bliżej tej sprawie. Rozumiem doskonale, że jest to niezwykle skomplikowane (i zapewne wymaga znacznego uzupełnienia aktualnych kompetencji inspektorów NIK), niemniej jednostronna ocena odpowiedzialności za tę patologię raczej nie pomoże w jej usunięciu.

Zapraszam serdecznie do Krakowa, gdzie w przyjaznej atmosferze naszego pięknego miasta moglibyśmy – jak sądzę – wiele wyjaśnić.

Z wyrazami szacunku,



Andrzej Białas