

Dyskryminacja starszych profesorów jest zgodna z prawem...

Dwa lata temu, na wniosek jednego z członków, Polska Akademia Umiejętności zwróciła się do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o rozpatrzenie możliwości interwencji w sprawie dyskryminacji uczonych, którzy osiągnęli wiek emerytalny. Instytucja działa powoli, z namysłem: niedawno otrzymaliśmy odpowiedź.

Rzecznik nie kwestionuje, że polskie prawo faktycznie pozbawia te osoby następujących uprawnień:

- (i) biernego prawa wyborczego do Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, oraz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- (ii) Biernego prawa wyborczego członków Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do funkcji wykonywanych na podstawie stosunku pracy, a także wykluczenie ich z tzw. rady kuratorów;
- (iii) Kontynuowania stosunku pracy przez mianowanych nauczycieli akademickich w momencie osiągnięcia wieku emerytalnego (inni pracownicy mogą kontynuować zatrudnienie, o ile pracodawca nie rozwiąże z nimi umowy o pracę (z uzasadnionej przyczyny).

Rzecznik uważa jednak, że sprawy te nie wymagają jego interwencji, ponieważ zostały dobrze uzasadnione (przy uchwalaniu odpowiednich ustaw) ważnymi społecznymi celami.

A oto cytat z zakończenia obszernego pisma, które wyjaśnia to stanowisko:

„W związku z powyższym, mając na względzie wskazany przez ustawodawcę w wymienionych na wstępie aktach prawnych cel wprowadzanych zmian, działając na podstawie art 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o Rzeczniku, Rzecznik Praw Obywatelskich po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie podjął niniejszej sprawy.

Zadaniem rzecznika jest ocena, czy działania bądź zaniechania władz publicznych nie stanowią naruszenia praw i wolności obywatelskich. W niniejszej sprawie w ocenie Rzecznika do takiego naruszenia nie doszło, dlatego nie zdecydował się na podjęcie działań interwencyjnych.”

A ja dotąd naiwnie sądziłem, że artykuł 32 pkt 2 Konstytucji RP:

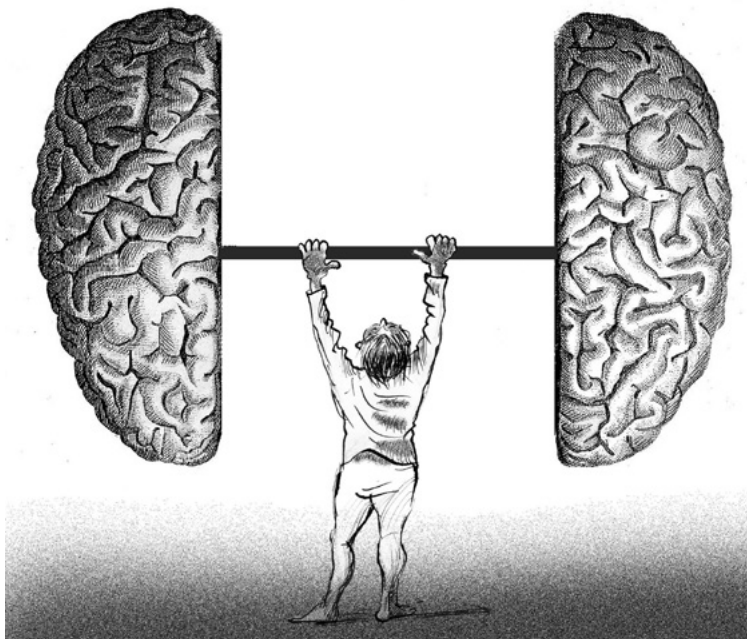
„Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”

faktycznie broni obywatela przed dyskryminacją.

Nawet jeżeli dyskryminację można uzasadnić interesem społecznym.

Cóż, myliłem się: prawo to jednak skomplikowana materia. Lepiej trzymać się z daleka.

ANDRZEJ BIAŁAS



rys. Adam Korpak

PAUza Akademicka – www.pauza.krakow.pl – tygodnik Polskiej Akademii Umiejętności i środowiska naukowego.

Rada Redakcyjna: Magdalena Bajer, Andrzej Białas, Aleksander Koj, Janusz Limon, Ewa Lipska, Stanisław Rodziński, Piotr Sztompka, Jerzy Vetulani, Marta Wyka, Jerzy Wyrozumski, Jakub Zakrzewski, Franciszek Ziejka.

Redakcja: Andrzej Białas – redaktor naczelny; Andrzej Kobos, Marian Nowy – redaktorzy; Adam Korpak – grafika; Ryszard Otręba – „Galeria PAUzy”; Anna Michalewicz – dyrektor administracyjny; Witold Brzoskowski – fotokład; Wydawnictwo PAU – konsultacje.

Adres do korespondencji: Polska Akademia Umiejętności, 31–016 Kraków, ul. Sławkowska 17; e-mail: pauza@pau.krakow.pl

Oczekujemy na artykuły do 6 000 znaków (ze spacjami) i ilustracje w formacie JPEG o rozdzielczości 300 dpi. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania artykułów i korespondencji oraz zaopatrywania ich własnymi tytułami. Artykułów niezamówionych redakcja nie zwraca.